

Formas paralelas en la escala de Aprendizaje y Aplicación del Conocimiento de la BECAD

S Montañés Martí, A García Doménech y M Moro Ipola

Universitat Jaume I de Castellón



BECAD 1: Aprendizaje y Aplicación del conocimiento, Comunicación, Tareas y Demandas generales y Cuidado de la Salud.
 BECAD 2: Autocuidado, Movimiento y Manipulación
 BECAD 3: Desplazamiento, Adquisición de lo necesario para vivir y Tareas del hogar.
 BECAD 4: Relaciones interpersonales y Vida comunitaria.

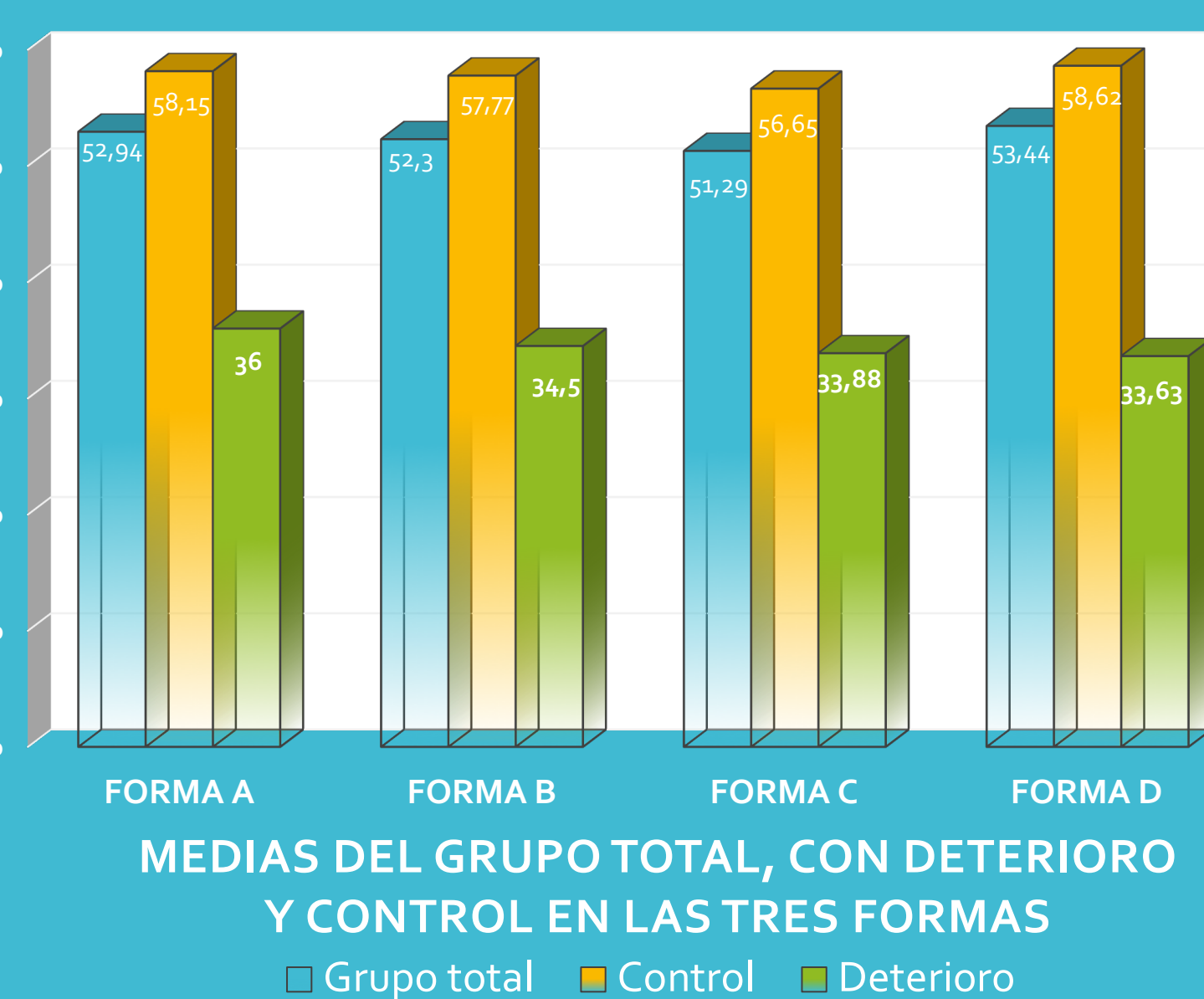
BECAD F1: APRENDIZAJE Y APLICACIÓN DEL CONOCIMIENTO: Ítems y ejemplos de preguntas en las 4 formas

INTRODUCCIÓN

La BECAD es una serie de escalas de evaluación del funcionamiento, basadas en la Clasificación Internacional del Funcionamiento, la Discapacidad y la Salud (OMS, 2001). La escala de Aprendizaje y Aplicación del conocimiento está formada por 18 ítems con un contenido relacionado con aprendizaje básico, aplicación de conocimientos, pensamiento y resolución de problemas, además de comprensión y expresión del lenguaje. Se creó originalmente una escala única, que resultó del análisis factorial de ítems procedentes de distintos capítulos de la CIF (Moro y Mezquita, 2013). Ha demostrado ser útil en la evaluación cognitiva inicial de usuarios con diferentes condiciones de salud. Se está usando, por ejemplo, en varios CRIS (centros de rehabilitación y reinserción social) de la provincia de Castellón. Sin embargo, para una evaluación repetida en la que no influya el recuerdo de las respuestas, surge la necesidad de crear tres nuevas formas paralelas.

Este estudio es el primero que realizamos en una muestra con una mayoría de participantes sanos, con el objetivo de comprobar si las nuevas versiones son paralelas y si replican la consistencia interna de la escala original. Además, se han creado ilustraciones y textos originales para las cuatro formas.

RESULTADOS

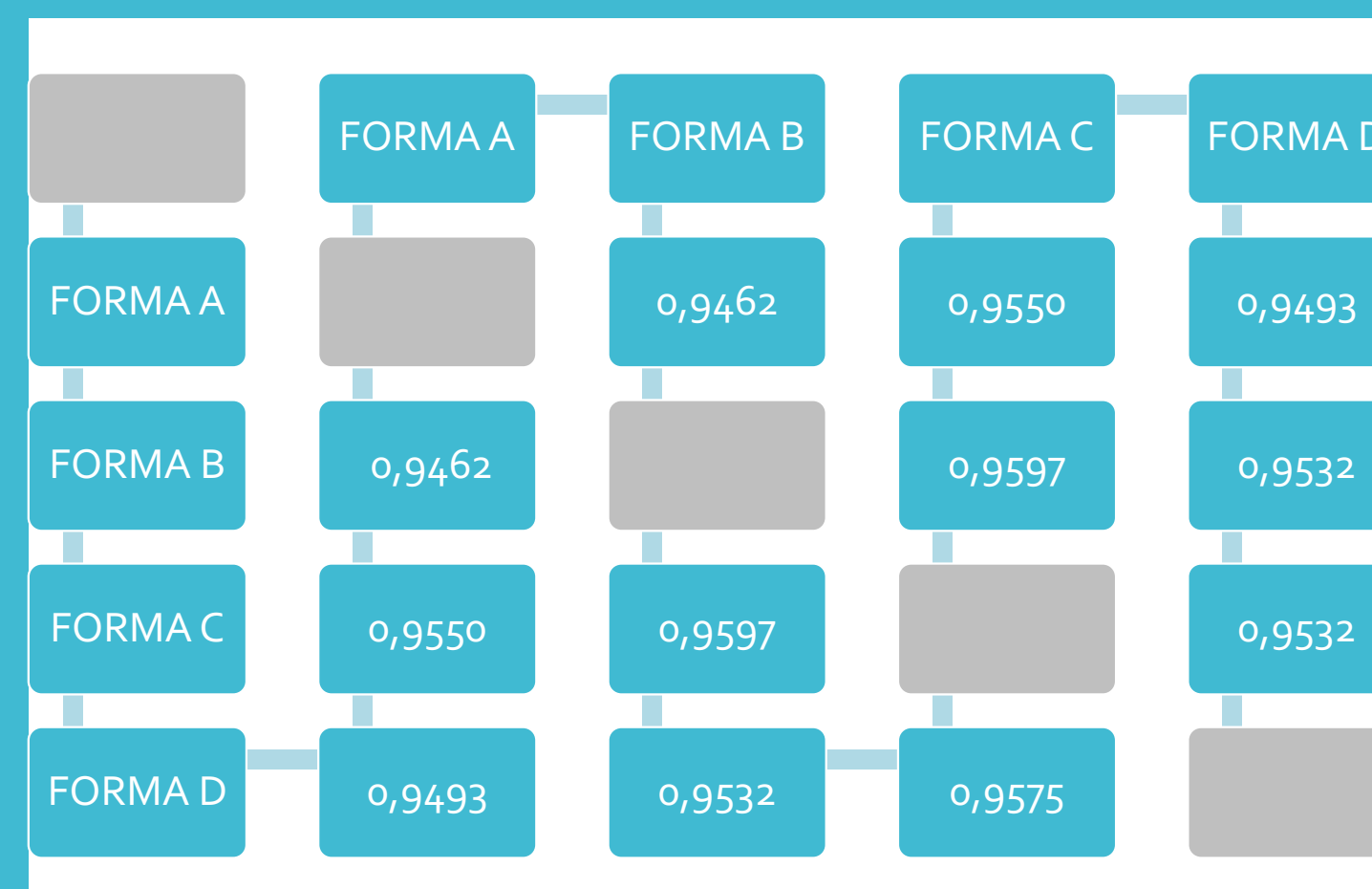
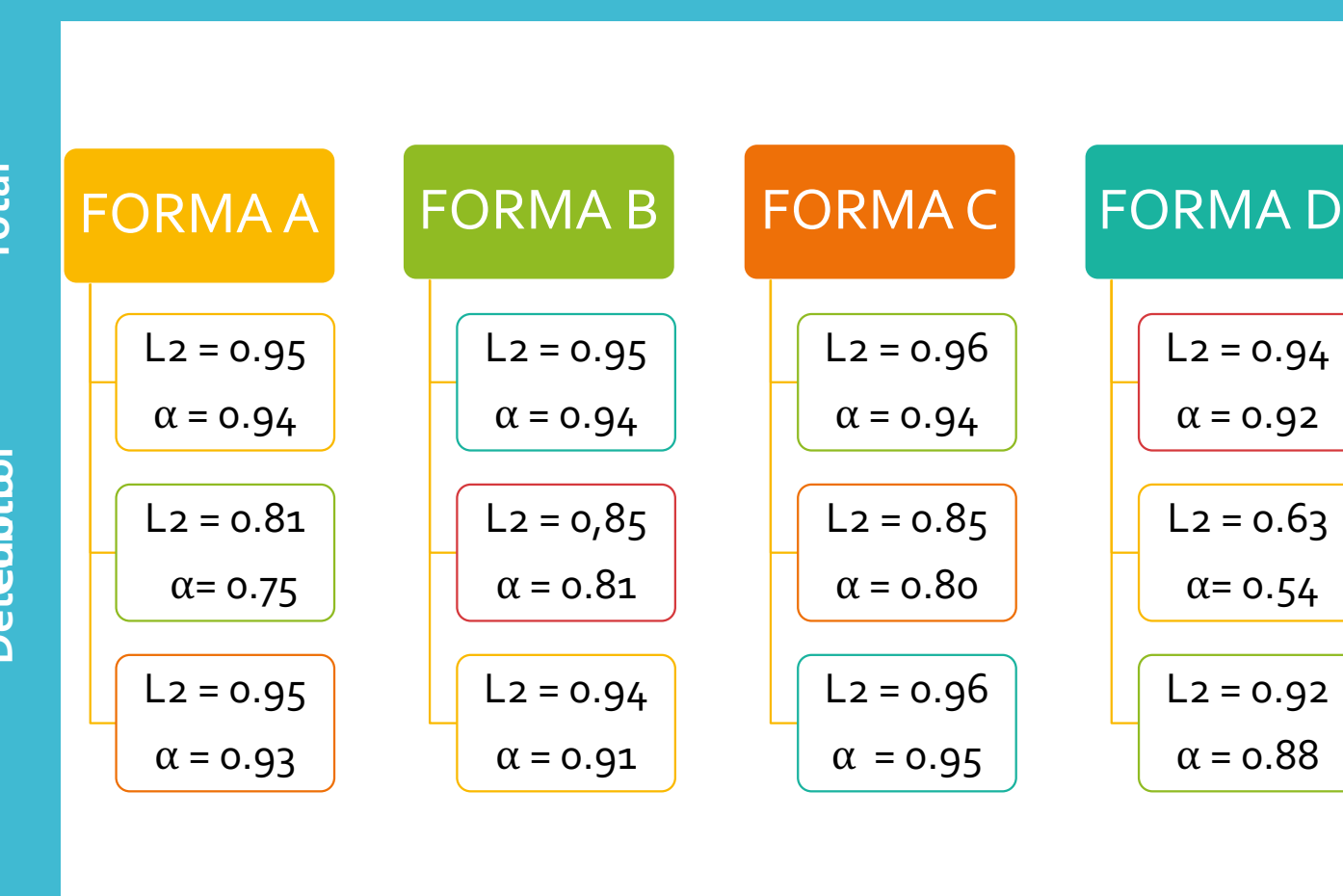


ANOVA						
		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
APFA	Between Groups	2855,774	1	2855,774	53,756	,000
	Within Groups	1699,999	32	53,125		
	Total	4555,775	33			
APFB	Between Groups	3312,443	1	3312,443	58,868	,000
	Within Groups	1800,645	32	56,269		
	Total	5113,059	33			
APFC	Between Groups	3174,299	1	3174,299	42,452	,000
	Within Groups	2992,760	32	74,774		
	Total	5567,059	33			
APFD	Between Groups	2958,354	1	2958,354	78,365	,000
	Within Groups	1208,029	32	37,751		
	Total	4166,382	33			

Las diferencias entre grupo control y con deterioro son significativas en las cuatro formas.

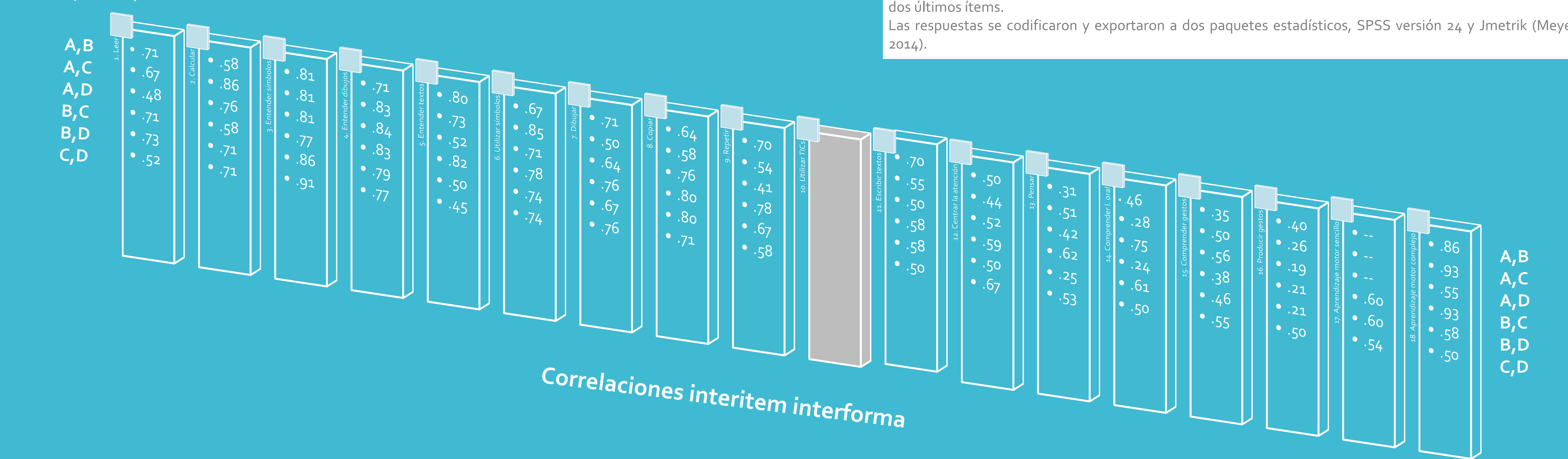
ANOVA						
		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
AP	Between Groups	263,846	3	87,949	,598	,617
	Within Groups	183,249	1	183,249	1,247	,266
	Total	447,095	4			
Within Groups	Linear	80,597	2	40,299	,274	,761
	Contrast					
	Deviation					
Total		19492,265	132	146,987		
		19666,110	135			

Las diferencias entre las cuatro formas no son significativas.



Correlaciones entre las cuatro formas

Consistencia interna de las cuatro formas: coeficientes L2 de Guttman y Alfa, en la muestra total, control y con deterioro.



PARTICIPANTES Y MÉTODO

A partir de la primera versión de la escala se construyeron otras tres formas. Para los ítems 3, 4, 9, 11, 14 y 15 se crearon ilustraciones nuevas en todos los casos y se asignaron aleatoriamente a cada forma. Las instrucciones y criterios de corrección se redactaron de forma similar. Se administraron las cuatro formas a un grupo de 34 personas, 14 hombres y 20 mujeres, con una media de edad de 51,5 años (rango entre 22 y 88 y DT de 23,18). De este grupo, 26 no tenían ningún problema de salud ni discapacidad (12 hombres y 14 mujeres) y tenían una media de 43,15 años (DT = 19,25) y 8 presentaban deterioro cognitivo por diferentes causas (demencia, esquizofrenia o daño cerebral adquirido). El grupo de deterioro tenía una media de 78,6 años y una desviación típica de 10,49. Estaba formado por 2 hombres y 6 mujeres. Se registró el nivel de escolarización en años y se obtuvo una media de 14,29 años con un rango de 8 a 18. Todos los participantes fueron informados de los propósitos del estudio y dieron su consentimiento. La evaluación la realizó una estudiante de último curso del grado de Psicología, tras un entrenamiento. Las cuatro formas se administraron de forma consecutiva, en una, dos o tres sesiones a conveniencia del evaluado. El material consistía en las láminas con los estudios, hojas de anotación, lápiz y objetos específicos para los dos últimos ítems. Las respuestas se codificaron y exportaron a dos paquetes estadísticos, SPSS versión 24 y Jmetrik (Meyer, 2014).

DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

La escala de Aprendizaje de la BECAD se muestra útil como procedimiento de cribado de funcionamiento cognitivo. Con la forma A hemos encontrado correlaciones significativas con medidas de atención (dígitos y clave de números de WAIS III y test de Stroop), memoria (Figura Compleja de Rey) y funciones ejecutivas (matrices, semejanzas e historietas de WAIS III, test de Brixton y Torre de Londres) (Moro, Mezquita y Montañés, en preparación). Hay que señalar que, a diferencia de los test neuropsicológicos, que miden funciones, la BECAD evalúa actividades, tal y como se definen en la CIF (OMS, 2001). Es, por lo tanto, una medida de la aplicación del funcionamiento cognitivo, con mayor sensibilidad a la intervención y más relación con la autonomía en la vida cotidiana.

Estos resultados preliminares muestran unas propiedades psicométricas adecuadas de las cuatro formas.

La disponibilidad de cuatro formas permitirá evaluaciones repetidas y la sustitución de algunos ítems cuando las características de la persona lo requieran.

Este estudio presenta algunas limitaciones, relacionadas con el tamaño y composición de la muestra. Así, no se ha podido hacer un análisis factorial, pero las correlaciones indican que es necesario analizar con detalle algunos ítems de alguna de las formas (p. ej. 1FB, 5FD), ya que el objetivo sería que los ítems pudieran ser intercambiables entre formas. Es necesario replicar resultados previos que indican una relación significativa entre la Forma A y funciones cognitivas (ejemplos) con las otras tres formas.

Los años de escolarización eran significativamente mayores en los participantes más jóvenes, por lo que la relación negativa y significativa que encontramos entre la edad y las puntuaciones de las cuatro formas de la escala de Aprendizaje no puede atribuirse claramente ni a la escolarización ni a la edad. Lo que sería esperable, en muestras más amplias y variadas, sería un efecto positivo de la escolarización en niveles inferiores (primaria) pero ningún efecto en niveles superiores. En edades avanzadas sí sería esperable una disminución de las puntuaciones de la escala de Aprendizaje.

Por último, es necesario revisar criterios de corrección y entrenamiento de los evaluadores.

Este estudio se ha realizado en el marco de una ayuda StartUJI de valoración de resultados de investigación (VAL2-2016) del que es investigador principal M. Moro.

BIBLIOGRAFÍA

Meyer, J. P. (2014). *Applied measurement with jMetrik*. New York: Routledge.
 Moro Ipola, M., & Mezquita-Guillamón, L. (2013). Desarrollo y validación de la BECAD, un instrumento de evaluación basado en la Clasificación Internacional del Funcionamiento, de la Discapacidad y de la Salud. *Revista Española de Salud Pública*, 87 (1), 11–24.
 Muñoz, J. (2018). *Introducción a la Psicometría. Teoría clásica y TRI*. Madrid, Pirámide.
 Piera, P. J. F., Lorenzo-Seva, U., & González, R. P. (2009). Implementación de procedimientos gráficos y analíticos para la construcción de formas paralelas. *Psicothema*, 21(2), 321-325.
 OMS, Organización Mundial de la Salud; Organización Panamericana de la, & OMS. (2001). *Clasificación Internacional del Funcionamiento, de la Discapacidad y de la Salud. Versión abreviada*. Madrid: IMSERSO.